

LA CONSERVACIÓN DE LOS MALLINES Y ZONAS DE INUNDACIÓN EN LA PATAGONIA EXTRA-ANDINA COMO HÁBITAT IMPORTANTE PARA LA GALLINETA CHICA *RALLUS ANTARCTICUS* (AVES: RALLIDAE)

Santiago Imberti¹ y Juan Mazar Barnett²

RESUMEN.—En la región extra-andina de la Patagonia existen humedales que no reciben protección formal, relacionados a cursos de agua, lagunas o vertientes. Su manejo está en manos privadas, sin estar sujeto a restricciones de uso. Estudiando la ecología de la Gallineta Chica *Rallus antarcticus*, especialista de juncales y considerada Vulnerable (UICN), se comprobó que el sobre-pastoreo, mal uso del agua e intentos de drenaje de humedales resultan en la modificación del hábitat, constituyendo una amenaza para ésta y otras especies. Se sugiere que son necesarios estudios de capacidad de carga de estos humedales para zonificar y crear planes de manejo, legislación conservacionista y desarrollo de metodologías para limitar el acceso de animales que pastorean.

Palabras claves: *Gallineta Chica, Rallus antarcticus, mallines, juncales, conservación, Patagonia.*

ABSTRACT.—Throughout the extra-Andean Patagonia there are wetland areas that receive no formal protection, related to water courses, lagoons or springs. Their management is under private hands with no restrictions as to their use. During studies of the ecology of Austral Rail *Rallus antarcticus*, a specialist of rush-beds and considered Vulnerable (IUCN), it was found that overgrazing, misuse of water and drainage of inundated areas result in habitat modification, constituting a threat to this and other species. It is suggested that studies of carrying capacity of these wetlands are needed for their zoning and creation of management plans, conservation legislation and development of methodologies to restrict the access of grazing animals.

Key-words: *Austral Rail, Rallus antarcticus, wetlands, rush-beds, conservation, Patagonia.*

INTRODUCCIÓN

La Gallineta Chica (*Rallus antarcticus*) era hasta hace poco uno de los habitantes más enigmáticos de la Patagonia, siendo sólo conocida por unos 20 especímenes de museo y prácticamente ningún dato de historia natural. La especie había sido clasificada como 'En Peligro/Extinguida' por Collar *et al.* (1992). En enero de 1998 una pequeña población fue hallada en la cuenca media del río Chico, Santa Cruz, Argentina (Mazar Barnett *et al.* 1998), y desde entonces se realizaron búsquedas de la especie en nuevos sitios. Tan enigmáticas como la gallineta eran las causas de su supuesta declinación. Los nuevos registros resultaron en su descenso al estatus de 'Vulnerable' (BirdLife International 2000). Dentro de las amenazas potenciales sugeridas por (BirdLife International 2000) figuran el desarrollo agrícola en valles, sobrepastoreo y cosecha de juncos.

¹ Rivadavia 780, 9400 Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina. E-mail imbertis@ar.inter.net

² Av. Forest 1531 1°B, 1430 Buenos Aires, Argentina. E-mail: juanmb11@ar.inter.net

La gallineta vive en los bañados y oasis presentes en la estepa patagónica, que están dominados por el junco *Scirpus californicus*, por lo general rodeados de mallines, zonas húmedas con pastizales altos y densos, y asociados a un cuerpo de agua (Mazar Barnett *et al.* 1998, Mazar Barnett & Imberti 2002). Aún se sabe muy poco sobre la ecología de la Gallineta Chica y no es fácil planear medidas de conservación relevantes.

En este trabajo se llama la atención a los problemas de conservación de los mallines y humedales patagónicos, en relación a la presencia de un ave especialista de hábitat y en peligro de extinción. En consecuencia se proponen medidas para regular el uso de este recurso forrajero. Se analizan las posibles razones de la ausencia de la Gallineta Chica en grandes áreas con parches de hábitat aparentemente apropiado y se re-evalúan las amenazas que enfrenta la especie. Se presentan también datos sobre la distribución y requerimientos de hábitat de la misma. Con base en esta nueva información se revisa su estatus, y se proponen acciones de conservación.

MÉTODOS

Debido a que los bañados habitados por la Gallineta Chica se encuentran muy esparcidos en la región, se identificaron a gran escala sitios de estudio potenciales usando mapas topográficos generales. Esta selección fue refinada con la ayuda de fotos satelitales, así como mediante entrevistas con campesinos y estancieros. También se visitaron algunos sitios históricos (ver Collar *et al.* 1992). En total casi 16.000 km de caminos fueron prospectados, cubriendo el centro-sur de la Patagonia, al sur de una línea imaginaria entre Valdivia, Chile, y Trelew, Argentina, hasta la Isla Navarino, Chile; visitándose 44 localidades con humedales (algunas que incluyen más de un sitio). El período de estudio comprendió entre marzo de 1998 y diciembre de 2001.

La Gallineta Chica es una especie de muy difícil observación, ya que por lo general permanece muy escondida en la vegetación densa, y por ello se utilizó la técnica de *play-back* de grabaciones de su propia voz para inducir su respuesta. Esta era la manera más fácil de establecer la presencia / ausencia de la especie, y así determinar su abundancia aproximada. La técnica de prospección consistió en caminar a paso medio (c. 2–3 km/hr) a lo largo del borde de los juncales o pastizales, pasando una cinta de 3–4 cantos de la gallineta una o dos veces cada 100-150 m, y esperando hasta 20 minutos por una respuesta. Esta técnica varió de sitio en sitio. Se pasó una cantidad variable de tiempo en cada localidad, desde un par de horas hasta varios días.

Estas prospecciones tuvieron la característica de una 'evaluación rápida', y no se procuró estimar variables ambientales de manera cuantitativa. Apenas se obtuvieron datos sobre las características generales de cada parche de hábitat para efectuar comparaciones generales entre los sitios. Se entrevistaron lugareños y hacendados para obtener información sobre la presencia histórica y actual y la abundancia de los hábitats de bañados, así como los usos actuales. También se tocaron cintas con las voces de la Gallineta Chica a los lugareños, así como de la Gallineta Común (*Pardirallus sanguinolentus*), para así obtener información precisa sobre su identificación. Las coordenadas de todas las localidades fueron tomadas con GPS.

RESULTADOS

Distribución y abundancia de la Gallineta Chica

A pesar del tamaño del área cubierta, apenas encontramos a la Gallineta Chica en ocho localidades (Tabla 1), en tres regiones geográficas (Figura 1). Se encontró a la especie en el extremo sur de la región, en la provincia de Santa Cruz, Argentina, y la XII Región de

Magallanes, Chile, en lo que constituye aproximadamente un tercio del área prospectada. Tres localidades se encuentran en la estepa Magallánica al sur del río Gallegos, tres en la región de transición en el 'complejo' Paine-Glaciares, en la base de enormes macizos graníticos, y dos localidades (con tres más posibles en las cercanías) en la región de Gobernador Gregores, en la cuenca media del río Chico. Existen registros más recientes de individuos aislados en un eje costero entre Puerto Madryn y Puerto Deseado, a los que se les suma otro de las Islas Malvinas (Pugnali *et al.* in prep.). No se pudo encontrar ningún individuo en varias localidades en la estepa (tales como Eas. El Cóndor, San Lorenzo, El Galpón y Cristina), que comparten un rango de características presentes en aquellos sitios donde sí se encontraron gallinetas. Datos sobre el restante de las localidades visitadas, donde no se hallaron gallinetas, se encuentran en el Apéndice.

El 'Área de Ocupación' (*sensu* UICN), o de hábitat apropiado en todos los sitios donde se encontró a la Gallineta Chica, alcanza aproximadamente apenas 16,5 km², y los conteos máximos suman 125 individuos. Si bien se estima que estos números no reflejan la realidad, son un indicio muy llamativo del aislamiento y cantidad de hábitat disponible, así como de la aparente escasez de esta especie.

Características del hábitat y requerimientos

Todas las localidades donde se encontró a la gallineta comparten una serie de características, y, a modo general, se asemejan mucho una a la otra, en la comunidad vegetal, fisonomía y comunidad de aves presente (algunas o todas de las siguientes especies se encuentran siempre en estos sitios: Junquero *Phleocryptes melanops*, Sietecolores de Laguna *Tachuris rubrigastra*, Pico de plata *Hymenops perspicillata*, Ratona Aperdizada *Cistothorus platensis* y Varillero Ala Amarilla *Agelaius thilius*). Todos estos sitios se encuentran en hábitats de estepa, tanto la arbustiva en el norte de la región, como la estepa Magallánica en el sur (*sensu* Pisano 1977). Excepto por la Ea. Bella Vista Bitsch, todas las localidades presentan densos juncuales, de diferentes tamaños y contornos. Todos son de *S. californicus*, y poseen una densa cama de 30–40 cm de juncos secos y doblados, que forman un 'colchón', alimentado anualmente por las plantas secas de la temporada anterior. La Gallineta Chica usa de manera extensiva esta cobertura, y se ha comprobado que allí nidifica. Una cantidad variable de campos húmedos de frondosos pastos rodea o contournea a los juncuales, desde densos y extensos, hasta ausentes o fuertemente sobrepastoreados. Estos tienen usualmente 5–15 m de ancho, llegando en ocasiones a los 100 m. Estos campos están dominados por *Descheupsia poaeioide*, con *Ceratophyllum* sp., *Carex* sp. y *Alopecurus* sp. también asociados. Las áreas abiertas están por lo general cubiertas por *Myriophyllum* sp. El hábitat en la Ea. Bella Vista Bitsch está conformado por los pastizales húmedos, con ausencia de *S. californicus*. Características tales como ciclos de vida del juncal y niveles de agua parecen variar estacionalmente y entre los sitios, pero no disponemos de detalles específicos.

Lo que parece unir a todos estos sitios donde se encontraron gallinetas es que están presentes en llanuras aluviales sujetas a inundaciones periódicas, y terrenos abiertos bajo la influencia de un cuerpo de agua que alimenta al juncal. Este puede ser un gran río, riacho o vertiente, o lagos y lagunas. Estas llanuras abiertas favorecen el desarrollo de un complejo mosaico de pastizales abiertos y parches de juncal, lo que parece ser el micro-ambiente clave favorecido por la Gallineta Chica. La extensión de esta fisonomía abierta varía con la estación, el año, y entre los sitios. Los humedales se encuentran muy aislados a lo largo de toda la región prospectada, y sólo 28 (c. 64%), de 44 localidades, presentaron las características descritas arriba.

Nunca se hallaron gallinetas en los juncuales que se encuentran dentro los bosques andino-patagónicos. Los humedales en estos bosques presentan diferencias con aquellos de la estepa, lo que los vuelve aparentemente inapropiados para las gallinetas. Todos

consistían de una especie diferente de junco, más pequeño en altura y diámetro, que, si bien forma parches densos, casi nunca presenta el colchón de juncos secos ya mencionado, y si lo presenta, no lo es en la extensión en la que lo está en los juncales de *S. californicus*. Además el contorno de pastizales húmedos se encuentra muy reducido o ausente, ya que el bosque suele llegar al borde del agua. Esto resulta en la ausencia del mosaico referido anteriormente.

DISCUSIÓN

Uso del hábitat por el hombre y sus consecuencias

Los humedales habitados por la Gallineta Chica han sido muy usados históricamente por los granjeros patagónicos, especialmente durante el invierno, para alimentar al ganado vacuno y ovino (ver Fjeldså 1988). En toda la región se ha sufrido, en cierto grado, una reducción de las áreas de humedal (Borrelli *et al.* 1997). Los juncales presentan por lo general un borde de 30–50 cm (y de hasta 100 cm) comidos por el ganado. Los pastizales húmedos que los rodean suelen ser las áreas que sufren el mayor impacto (obs. pers.). El sobre-pastoreo resulta en una menor capacidad de retención de agua (Oliva *et al.* 2001), y por ello en una reducción de las áreas húmedas favorecidas por la gallineta. No se encontró a la especie en cuatro sitios, Ea. Shotel Aike, río Gallegos Chico, río Tecka y El Porvenir, que parecen haber sufrido una modificación y reducción substancial de los humedales allí presentes, y esto parecería indicar que el sobre-pastoreo sería la causa de la ausencia de la gallineta. En las estepas Magallánicas de Tierra del Fuego el sobre-pastoreo parece haber sido más devastador, y varias personas reportaron la presencia de pastizales altos en varias zonas húmedas hasta hace tan sólo 30 años atrás. Hoy por hoy, apenas en El Porvenir existe una fracción de este hábitat.

También, el uso sin reservas del recurso acuífero, principalmente a través de la canalización o embalsamiento, afecta áreas de hábitat aparentemente apropiado, aunque ninguna donde se haya encontrado a la especie actualmente, tales como el Lago Colhuel Huapi, y tal vez el Lago Blanco (una localidad histórica), que hoy en día se encuentran prácticamente secos. Si bien los canales de irrigación parecen crear áreas de juncal apropiados para la gallineta, su mal manejo puede llevar a que el cuerpo de agua que los alimenta se seque.

La quema y cosecha de los juncales para promover el crecimiento primaveral y para la producción de fardos ha sido apuntado como una amenaza, pero hoy en día esas prácticas son apenas utilizadas. Fjeldså (1988) también mencionó que los humedales se pueden secar por causa del suelo desnudo que se vuela y deposita en ellos, como consecuencia de la erosión producida por el sobre-pastoreo y pisoteo ovino. De todas maneras, no hay ninguna indicación de que ese proceso esté ocurriendo (SI obs. pers.).

CONCLUSIONES

Estatus y amenazas actuales

Se sabe ahora que la Gallineta Chica es mucho más común de lo que sospechaban, por ejemplo, Collar *et al.* (1992). Revisando su estatus de conservación de acuerdo a los criterios de la UICN (BirdLife International 2000), las estimaciones arriba presentadas para Area de Ocupación y número poblacional podrían reclasificar a la especie como 'En Peligro' (criterios B1 y C2a). De todas maneras es de suponer que estos números se encuentran muy por debajo de la situación real y se puede redefinir su estatus de amenaza como

Vulnerable, bajo los criterios B1+2c, C2a y D2 (BirdLife International 2000; los criterios de la UICN pueden consultarse en http://www.redlist.org/info/categories_criteria2001.html).

Actualmente el pastoreo por parte de vacas y ovejas probablemente continúa siendo perjudicial para el hábitat preferido por la Gallineta Chica. El sobre-pastoreo representa una amenaza potencial en varios sitios, pero es más significativo en la Ea. Bella Vista Bitsch y El Zurdo, debido a la superficie menor del humedal en esas localidades, y el hecho de que éstos son alimentados sólo por un arroyo. Pese a que estos campos presentan cargas ganaderas sustentables, los animales se concentran sin restricciones en las áreas de mallín.

El desarrollo de programas agropecuarios es una de las amenazas potenciales más importantes, ya que involucraría el uso del agua para la irrigación, y el drenaje de los humedales para preparar tierras para la agricultura. Desarrollo de este tipo se ha llevado a cabo en el valle del río Chico, Santa Cruz, pero un programa más extenso para desarrollar la agricultura en el área de Gobernador Gregores parece actualmente parado. Esta región está relativamente cerca de una de las áreas más importantes para la especie (ver siguiente sección). Varias localidades donde la Gallineta Chica existe o se sospecha que lo haga, podrían verse afectadas por esta iniciativa.

Áreas clave para la conservación de la Gallineta Chica

Actualmente sólo dos localidades donde se encuentra la Gallineta Chica están formalmente protegidas, el Parque Nacional Torres del Paine, y el Parque Nacional Pali Aike, ambos en la XII Región de Magallanes, Chile. Ninguno de estos sitios contiene las poblaciones más importantes, y en el caso de Pali Aike, la gran mayoría del área de juncal se encuentra justo fuera del Parque, en la vecina Ea. Brazo Norte. Esta y la Ea. La Angostura contienen dos de las tres poblaciones más importantes. Aún sin estar formalmente protegidas, ambas localidades se encuentran relativamente resguardadas por el uso consciente que le dan sus dueños a los humedales. El pastoreo se mantiene siempre en un mínimo y no se le da otro uso al hábitat. La Ea. La Soledad limita con el Parque Nacional Los Glaciares, y si bien algo de ganado pastorea en el área, su número es siempre bajo y los juncales se encuentran de otro modo intactos. No se pueden trazar objetivos en particular para la protección de estos sitios, ya que de una forma u otra se encuentran a salvo. El Zurdo es la segunda localidad más importante en términos de la cantidad de individuos contabilizados. Se encuentra en manos privadas, y si bien el área ha sido intensamente pastoreada, el hábitat no ha sido aún alterado en gran medida. Sería ideal ofrecer cierta protección a estos bañados (y otros como los de Bella Vista Bitsch) en el marco de potencial legislación que establezca reglas para el pastoreo (ver abajo). Al menos en las localidades principales, la situación de la Gallineta Chica parece ser relativamente segura.

Manejo del hábitat y legislación

Se sugiere que una serie de temas deben ser tomados en cuenta en lo que respecta al uso de los humedales en la estepa patagónica. El sobre-pastoreo afecta a los humedales. Son necesarios estudios que estimen la capacidad de carga de estos humedales (tomando en cuenta que están involucrados diferentes sistemas acuáticos), con relación al número de animales, temporada de pastoreo y frecuencia. Esto debe seguirse de legislación apropiada y su aplicación estricta tanto para los humedales como para las estepas. De acuerdo a esto, se deberán idear metodologías para controlar el acceso de vacas y ovejas a los humedales.

Estudios similares deben ser llevados a cabo con relación al uso del agua, para así evitar su uso desmedido, principalmente a través de canales de irrigación. Nuevamente, esto precisa verse acompañado de legislación, y reforzado por los gobiernos locales. Esto representa un problema importante en el lago Colhuel Huapi, y causa preocupación en áreas tales como el valle del río Chico, Santa Cruz. Si los planes de desarrollo allí se llevan

a cabo (ver arriba), se deberán realizar estudios de impacto ambiental para estimar la modificación del hábitat resultante del drenaje de las aguas.

No existe legislación, al menos en Argentina, sobre la protección de estos hábitats, y proponemos considerar la posibilidad de crear reglas para que los dueños de estas tierras aparten porciones de estos humedales, que no sean alcanzadas por los animales que pastorean, y así permanezcan sin ser modificadas. Otras medidas a ser consideradas incluyen designar los humedales del valle del río Chico como sitio RAMSAR. La estepa patagónica cuenta con apenas 4,7% de su superficie cubierta por áreas protegidas (DRP-APN 2002), y ha sido considerada 'Vulnerable' y de 'Máxima Prioridad Regional' (Dinerstein *et al.* 1995).

Campañas de concienciación

Este tipo de campañas debería ser fácil de llevar a cabo, y probablemente tendrían un beneficio alto en lo que hace a aumentar la preocupación en la población, sobre la importancia de los humedales y las amenazas que éstos enfrentan. A esto se le puede sumar el estatus de amenaza de la gallineta, aprovechando el hecho que hasta hace poco se creía extinguida, y así usarla como una especie bandera. Este tipo de actividades debería estar apuntado principalmente a los dueños de tierras (ya que la mayoría de los sitios con hábitat apropiado se encuentran en tierras privadas), así como legisladores e instituciones oficiales con influencia sobre los aspectos legales del uso de la tierra. Las escuelas también deben ser un objetivo importante, y se pueden organizar diversas actividades para involucrar a los estudiantes con cuestiones ambientales y de conservación en el ámbito local y regional. ONG locales servirían de base para tales emprendimientos.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente a la American Bird Conservancy, el Club de Aves Neotropical (NBC) y Swarovsky Optiks por el apoyo a través de sus programas de premios de conservación. A los dueños y encargados de algunas de las estancias más remotas de la Patagonia, quienes siempre nos recibieron y ayudaron, muy especialmente al matrimonio Kusanovic de la Ea. La Angostura. Paola Imberti y Pablo Sturzenbaum nos ayudaron con referencias, información, apoyo y compañía durante las campañas. Pablo tomó las primeras fotografías de la Gallineta. Ricardo Matus nos proveyó de detalles de sus observaciones y ayuda en el campo. G. Pugnali, M. McNamara, N. Goodall, M. de Cruz, S. Heinrich, S. Queiro y muchos otros ayudaron a través de comentarios, ideas, registros, etc. A todos ellos nuestro agradecimiento.

BIBLIOGRAFIA

- BirdLife International (2000) *Threatened birds of the world*. Barcelona and Cambridge, UK: Lynx Edicions and BirdLife International.
- Borrelli, P., Oliva, G., Williams, M., Gonzales, L., Rial, P. & Montes, L. (1997) *Sistema Regional de Soporte de Decisiones*. Grupo interdisciplinario para el Sistema de Soporte de Decisiones - Santa Cruz y Tierra del Fuego. PRODESER (INTA-GTZ). EEA Santa Cruz.
- Collar, N. J., Gonzaga, L. P., Krabbe, N., Madroño Nieto, A., Naranjo, L. G., Parker, T. A. & Wege, D. C. (1992) *Threatened birds of the Americas: the ICBP/IUCN Red Data Book*. Cambridge, UK: International Council for Bird Preservation.
- DRP-APN (2002) Conservación de la diversidad natural en la Patagonia Arida: definición de criterios e identificación de áreas de alto valor. Informe de avance. San Carlos de Bariloche, Delegación Regional Patagonia – Administración de Parques Nacionales y Estación Experimental Agropecuaria INTA.

- Dinerstein, E., Olson, D. M., Graham, D. J., Webster, A. L., Primm, S. A., Bookbinder, M. P. & Ledec, G. (1995) *A conservation assessment of the terrestrial ecoregions of Latin America and the Caribbean*. Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.
- Fjeldså, J. (1988) Status of birds of steppe habitats of the Andean Zone and Patagonia. Pp. 81–95 in P. D. Gourip (ed.) *Ecology and conservation of grassland birds*. Cambridge, UK: International Council for Bird Preservation Techn. Publ. No. 7.
- Mazar Barnett, J. & Imberti, S. (2002) Austral Rail surveys and conservation. Unpubl. Rep. American Bird Conservancy.
- Mazar Barnett, J., della Seta, M., Imberti, S. & Pugnali G. (1998) Notes on the rediscovery of the Austral Rail *Rallus antarcticus* in Santa Cruz, Argentina. *Cotinga* 10: 96–101.
- Oliva, G., Noy-Meir, I. & Cibils, A. (2001) Fundamentos de ecología de pastizales. Pp 83–100 in Borrelli, P. & Oliva, G. (eds.). *Ganadería Ovina Sustentable en la Patagonia Austral*. Inst. Nac. Tec. Agrop. Reg. Sur.
- Pisano, E. V. (1977) Fitogeografía de Fuego-Patagonia Chilena 1 – Comunidades Vegetales entre las Latitudes 52 y 56° S. *An. Inst. Pat.* 8: 121–250.

Apéndice. Localidades prospectadas durante el período de estudio, y su ubicación geográfica, donde no se registró la presencia de la Gallineta Chica *Rallus antarcticus*

Chubut, Argentina:

- *Lago Musters y Lago Coluhel Huapi* (45°32'S 69°16'W–45°36'S 69°30'W).
- *río Senguer* (45°28'S 69°50'W).
- *río Tecka* (43°28'S 70°50'W).
- *Lago Blanco* (45°55'S 71°20'W).

Santa Cruz, Argentina:

- *Gobernador Gregores* (48°43'S 70°14'W).
- *río Deseado* (desembocadura del arroyo El Pluma, 46°31'S 70°01'W).
- *Estancia El Cóndor*, en el Puesto La Nana (48°56'S 72°39'W).
- *Estancia San Lorenzo* (49°33'S 72°28'W).
- *Estancia El Galpón o La Alice* (50°20'S 70°32'W).
- *río Coyle* (51°08'S 69°29'W).
- *Estancia Cristina* (49°57'S 73°08'W).
- *Pico Truncado* (46°53'S 68°05'W).
- *Ruta Nacional 3* (a 47°29'S 67°16'W).
- *Laguna Nimes* (50°19'S 72°15'W).
- *río Gallegos Chico* (a 51°59'S 70°44'W).

Tierra del Fuego, Argentina y Chile:

- *Ruta Provincial J*, Argentina (a 54°45'S 67°49'W, 54°53'S 67°16'W, 54°53'S 67°12'W, 54°56'S 66°55'W, 54°57'S 66°48'W).
- *Estancia Viamonte* (54°01'S 67°27'W).

X Región, Chile:

- *A lo largo de Rutas Nacionales 5 y 7.*
- *Chiloé*, especialmente cerca de Castro (42°43'S 73°47'W).
- *Ruta Nacional 5 y 207* (entre Puerto Montt y Valdivia).
- *río Calle Calle* (39°46'S 73°12'W)
- *Parque Nacional Pumalín* en el Lago Blanco y Lago Negro, (42°30'S 72°30'W).
- *Termas de Amarillo* (43°30'S 72°28'W).

XI Región, Chile:

- *Parque Nacional Queulat* (44°32'S 72°30'W).
- *Reserva Nacional Lago Las Torres* (44°50'S 72°13'W).
- *Ruta Nacional 7* (a 45°05'S 72°06'W y 45°13'S 72°12'W).
- *Puerto Aisen* (45°25'S 72°41'W)
- *Puerto Chacabuco* (45°28'S 72°49'W).

– *Laguna Foitzick* (45°55'S 72°24'W).

XII Región, Chile:

– *Estancia Shotel Aike* (51°18'S 72°27'W).

– *río Balmaceda*, en el Puente Holleberg (51°54'S 72°27'W).

Tabla 1. Localidades de donde existen registros recientes (post-1998) de Gallineta Chica *Rallus antarcticus*. Cuatro localidades costeras, con registros de uno o dos individuos, y donde creemos que no existen poblaciones estables, no fueron incluidas. (Área refiere a la superficie aproximada del humedal en km²; N al número de individuos presentes durante el conteo máximo).

Localidad	GPS	Hábitat y estatus	Área	N
Ea. Brazo Norte XII Región, Chile	52°04'S 69°59'W	Llanura aluvial, bien preservada, contigua al PN. Pali Aike.	3	20
El Zurdo Santa Cruz, Arg.	52°00'S 71°14'W	Lagunas conectadas por un río, con bañados asociados. Leve pastoreo.	1,5	34
Ea. Bella Vista Bitsch , S. Cruz, Arg.	51°52'S 69°33'W	Mallín abierto, sin juncuales, a lo largo de un río.	1	1
P. N. Torres del Paine , XII Reg., Chile	51°01'S 72°46'W	Bañados extensos, en arroyos y lagunas. Sin carga de ganado.	2,5	15
Ea. La Anita Santa Cruz, Arg.	50°23'S 72°43'W	Pequeña laguna con parche de juncos.	0,5	2
Ea. La Soledad Santa Cruz, Arg.	50°20'S 72°48'W	Sistema de lagunas con extensos bañados. Pastoreo muy leve.	2,5	12
Ea. Cerro Ventana Santa Cruz, Arg.	49°00'S 70°16'W	Áreas pequeñas de bañado, asociadas al río Chico. Existen canalizaciones.	1,5	1
Ea. La Angostura Santa Cruz, Arg.	48°37'S 70°39'W	Extensos bañados en el valle aluvial del río Chico. Pastoreo leve.	4	35

Figura 1. Regiones geográficas donde habita la Gallineta Chica *Rallus antarcticus* y localidades puntuales donde fue registrada (1998–2002).

